

שלום לכולם,

כפי שפורסם, באסיפה הקרובה ב10.1.11, נציג את עבודת צוות האלטרנטיבות בחינוך כפי שהתבצעה במהלך השנה האחרונה. מדובר בהרבה ידע וחומר שנאסף בנושא ע"י צוות רחב של תושבים התהליך היה ממושך וקצרה היריעה מלהעביר את כל הידע לכלל התושבים במנשר כזה או אחר.

במהלך השנה האחרונה פרסמנו מנשרים שהסבירו את התהליך נכון לכל נקודת זמן, והזמנו כל אחד שרוצה להשפיע ולעזור לעשות כן.

הגענו לרגע שבו חייבים להחליט על הדרך, כדי שהמערכת תוכל להעריך לקראת שנה"ל הבאה.

כחלק מהתהליך בדקנו מודלים שונים, כגון: ויצ"ו, החברה למתנ"סים, ומספר מפעילים פרטיים בהם "ילדודס בטבע" (גדרה), "גני גולן" (מודיעין, כרמי יוסף) ו"דוטס" (קיבוץ משמרות).

מתוך אלה, מודל ההפעלה הנוכחי ו"גני גולן" נמצאו המודלים המתאימים ביותר עבורנו ולכן ההצבעה תהיה על אחד משני מודלים אלו: מודל ההפעלה הנוכחי, כאשר אגודת מתיישבי כפר מנחם מפעילה את המערכת בעצמה, ומודל הפעלה ע"י מפעיל פרטי בשם "גני גולן". ניתן ללמוד על הרשת מתוך אתר האינטרנט בכתובת

www.ganeygolan.co.il

אנו מצרפים למנשר זה טבלת יתרונות וחסרונות של כל אחד מהמודלים כפי שנערכה ע"י הצוות, ולאחריה מידע בנושא מחירים ותקינת כוח אדם. אנחנו מזמינים את כולם לבוא לאסיפה חשובה זו לשמוע את הדברים, לנסות ולהבין את התהליך שנעשה ואת הרציונאל שמאחוריו, לשאול שאלות, להביע עמדה, ובסופו של דבר לבוא לקלפי ולהצביע.

לכפר מנחם
1939-2009

בברכה

צוות אלטרנטיבות בחינוך

חיתרונות וחטרונות מודלים שונים להפעלת מערכת החינוך ביישוב

| <p style="text-align: center;">מודל הפעלה ע"י מפעיל פרטי "גני גולן" (עפ"י הגדרות תקינה ועקרונות פדגוגיים שהוכתבו על ידנו (מראש)</p> | <p style="text-align: center;">מודל הפעלה עצמי בכפוף למנהלת החינוך</p> | |
|--|---|---|
| <p style="text-align: center;">יתרונות:</p> <p>א. צעדי התייעלות ושינויים היכן שנדרשים הם הבסיס להצלחת המודל מבחינת המפעיל, ובסבירות גבוהה יותר ליישום. ב. קל יותר להגיע להסכמה על מבנה השותפות שבין הקהילה לבין המערכת כיוון שברור שהמפעיל מחליט ומעורבות הקהילה הינה בגדר המלצה.</p> <p style="text-align: center;">חסרונות:</p> <p>א. שינוי במבנה מערכת החינוך, דבר שישפיע על המערכת וייקח תקופת זמן לייצב מחדש. ב. אנשי צוות מסויימים עשויים לעזוב כתוצאה מאי קבלה של חלק מהשינויים, גם אם לא נרצה שזה יקרה. לדוגמה, צמצום מבנים טומן בחובו גם שינוי בתפיסה הניהולית ("מנהלת בית") נוגד את התפיסה הקיבוצית המסורתית ועשוי לגרום לפרישה.</p> | <p style="text-align: center;">יתרונות:</p> <p>א. המערכת תוכל להמשיך להתבסס, להתייצב ולטייב את העבודה החינוכית במקום להסתגל לעוד שינוי.</p> <p style="text-align: center;">חסרונות:</p> <p>א. המערכת הורגלה להתנהלות ואורח חיים מסויים, ומאוד קשה ליישם שינויים ע"י אנשים שרגילים לדרך מסויימת, גם אם הם נדרשים. ב. נכון להיום אין מסמך מוסכם בנוגע למבנה מנהלת החינוך והיחס שבין מעורבות להתערבות של הקהילה במערכת, תהליך שנצטרך לעשות אם המערכת נשארת בהפעלה עצמית.</p> | <p>יציבות ניהולית מערכתית</p> |
| <p style="text-align: center;">יתרונות:</p> <p>א. תיתכן נקודת מבט אחרת, שבשיתוף עם הקהילה אולי תביא לשינויים שהקהילה דווקא תרצה לקבל.</p> <p style="text-align: center;">חסרונות:</p> <p>א. השליטה בביצוע הינה חלקית (אנחנו לא בעלי הבית), ולכן הנושאים הפדגוגיים לתפיסתנו עלולים גם להיפגע. ב. צמצום מטרג' מסויים במבנים (10-15%) ג. למפעיל אין נסיון עם גני חובה (מתפעל עד גיל 4 היום).</p> | <p style="text-align: center;">יתרונות:</p> <p>א. שימור התפיסה החינוכית הקיבוצית, האקולוגיה וה"אני מאמין" במלואם, תוך שליטה מלאה בתכנים ע"י הקהילה באמצעות ההנהלה הפעילה, כפי שתושבים הכירו כשבחרו לבוא לגור ביישוב.</p> <p style="text-align: center;">חסרונות:</p> <p>א. סבירות נמוכה יותר לשינויים (מקובעות) גם במקומות שדווקא יכולים להיות טובים לקהילה המתפתחת.</p> | <p>פדגוגיה</p> |
| <p style="text-align: center;">יתרונות:</p> <p>א. מחיר מקובע בחוזה לא שנים בתוספת הצמדה.</p> <p style="text-align: center;">חסרונות:</p> <p>א. יקר ב%20-16% מהמחיר הקיים</p> | <p style="text-align: center;">יתרונות:</p> <p>א. מחיר התפעול בתוספת מקדמי בטחון הם הבסיס לעלות שכר הלימוד בהתאם להחלטות הפדגוגיות הקשורות לתקינה וכו'.</p> <p style="text-align: center;">חסרונות:</p> <p>א. אין וודאות לגבי המחיר לאורך זמן.</p> | <p>מחיר</p> |
| <p style="text-align: center;">יתרונות:</p> <p>א. גירעון באחריות ישירה של המפעיל.</p> <p style="text-align: center;">חסרונות:</p> <p>א. במקרה של כניסה לגירעון ע"י המפעיל, יעשו קיצוצים באופן חד צדדי ע"י המפעיל על מנת לשרוד מבחינה כלכלית.</p> | <p style="text-align: center;">יתרונות:</p> <p>א. במקרה של כניסה לגירעון, יש לקהילה שליטה על דרך הכיסוי שלו, למשל פריסה לא שנים או קיצוצים בתחומים לפי החלטת ההנהלה הפעילה תוך תיאום עם מנהלת החינוך.</p> <p style="text-align: center;">חסרונות:</p> <p>א. גירעון באחריות ישירה של הקהילה.</p> | <p>גירעון</p> |
| <p style="text-align: center;">יתרונות:</p> <p>א. המפעיל עומד בין הקיבוץ לבין הקהילה, ולכולם ברור שהוא חופשי לבחור כל שרות</p> | <p style="text-align: center;">יתרונות:</p> <p>א. הסדרת סוגיות ליבה כגון נושא המבנים נמצאת על השולחן, ובמודל העצמי יש מטיבציה גבוהה</p> | <p>יחסים בין האגודה לבין הקיבוץ</p> |

| | | |
|---|---|--|
| <p>שירצה מכל ספק שייבחר, ובכך מסיר חלק מניגודי האינטרסים המובנים במבנה היישוב.</p> <p>חסרונות:</p> <p>א. הסדרת סוגיות ליבה כגון נושא המבנים נמצאת על השולחן, ובמודל של מפעיל חיצוני תיתכן פגיעה במוטיבציה לסיים את ההסדרה בהקדם.</p> | <p>של שני הצדדים לסיים את ההסדרה בהקדם.</p> <p>חסרונות:</p> <p>א. נושא מתן השרותים ע"י הקיבוץ למערכת החינוך גרם לאיבוד אמון במערכת של חלק מהתושבים, וייקח זמן לשקם את האמון הזה.</p> | <p>יחסים בין האגודה לבין הקיבוץ - המשך</p> |
| <p>יתרונות:</p> <p>א. המפעיל יכול להביא הון עצמי להשקעה במבנים תוך הגעה להסכמה עם הקיבוץ על חוזה ארוך טווח וקיזוז שכ"ד.</p> <p>חסרונות:</p> <p>א. השקעה מטעם המפעיל כפופה להתחייבות ארוכת טווח שתהווה מכשול להוצאתו מהמערכת גם במקרה שתהיה דרישה כזו, כיוון שנצטרך לממן את השקעתו במבנים.</p> <p>ב. אין וודאות שחוזה השקעה במבנים יצליח להתממש.</p> | <p>יתרונות:</p> <p>א. בחירה של הקהילה באמצעות ההנהלה הפעילה מטעמה בהתאם לתקציב כיצד לפעול בשיתוף עם המועצה.</p> <p>חסרונות:</p> <p>א. אין כספים "יש מאין".</p> | <p>השקעות במבנים</p> |
| <p>יתרונות:</p> <p>א. החלטת התושבים על פי רוב, ושביעות הרצון מעצם הבחירה.</p> <p>חסרונות:</p> <p>א. חייבים להחליט בשבועות הקרובים כדי לאפשר למפעיל התארגנות לשנה"ל הבאה.</p> <p>ב. קבלת ההחלטה בשנה"ל הנוכחית עשויה להקשות על תפעול המערכת באופן אופטימאלי עד סוף השנה הנוכחית.</p> <p>ג. הפרטים אינם סגורים ברמת החוזה, אלא בקווים כלליים (אם כי באופן מפורט). גם בהנחה שתילקח החלטה לממש את אחד מהמודלים, קיים סיכון שהמו"מ הפרטני ייכשל או יביא להרעת התנאים כפי שהוצגו מראש, ואז גם נעביר את המערכת טלטלה וגם ניכשל ביישום המודל הנבחר על יתרונותיו.</p> <p>ד. במקרה של חוסר שביעות רצון – התהליך הפיך אך המחירים הפדגוגיים והכספיים עשויים להיות גבוהים.</p> | <p>יתרונות:</p> <p>א. החלטת התושבים על פי רוב, ושביעות הרצון מעצם הבחירה.</p> <p>ב. אין צורך ליישם תהליך, המערכת ממשיכה בשלה ויכולה להתארגן לקראת שנה"ל הבאה.</p> <p>ב. תמיד אפשר לפתוח את הנושא לדיון מחודש אם יש דרישה מהתושבים.</p> <p>חסרונות:</p> <p>א. חייבים להחליט בשבועות הקרובים כדי לאפשר למערכת התארגנות לשנה"ל הבאה.</p> | <p>יישום תהליך האלטרנטיבות</p> |
| <p>יתרונות:</p> <p>א. נושא תפעול גני החובה – באחריות המפעיל לתאם ולפתור את הבעיות בתיאום עם המועצה.</p> <p>חסרונות:</p> <p>א. יש לבנות מערכת יחסים בין המפעיל לבין המועצה כדי שיוכל בשם הקהילה לטייב את המערכת, דבר שלא בטוח ייצלח ועשוי להביא לצמצום המימון.</p> <p>ב. יש חוסר וודאות לגבי הכספים שהמועצה מקצה מדי שנה, וקשה לתכנן עליהם ברמת התמחור מטעם המפעיל. ניתן לבנות מנגנון טיפול בחיסרון זה.</p> | <p>יתרונות:</p> <p>א. היחסים עם המועצה בתחום החינוך נמצאים בעידן חדש, ונראה שהמועצה מוכנה לעזור ולתרום כולל משאבים למערכת.</p> <p>חסרונות:</p> <p>א. נושא הפעלת גני חובה בעייתי ודורש תמרון מול המועצה בכל שנה מחדש מכל מיני סיבות של תקנים והגדרות.</p> | <p>יחסים עם המועצה</p> |

מידע בנושא מחירים (שכ"ל) ותקינת כוח אדם

| שנתון | שם הבית | אגודת קהילתית מחיר נוכחי | גני גולן מחיר משוערך מינימאלי (תוספת 16% למחיר נוכחי) | תקינה בסיסית כפר מנחם ילד: עובד | תקינה בסיסית משרד התמ"ת |
|----------|-------------|--------------------------|---|----------------------------------|--|
| 1-0 שנה | פצפון | ₪ 2,900 | ₪ 3,364 | 1:4 | 1:6.25 עד גיל 15 חודשים: 2 מטפלות ל15 ילדים בתוספת תגבור של עובד ל3 שעות ביום |
| 2-1 שנה | פטל, פשוש | ₪ 2,600 | ₪ 3,016 | 1:5 | 1:9.2 מגיל 15 חודשים ועד שנתיים: 2 מטפלות ל22 ילדים בתוספת תגבור של עובד ל3 שעות ביום |
| 3-2 שנים | שקד, תות | ₪ 2,400 | ₪ 2,784 | 1:7 | 1:13.5 2 מטפלות ל27 ילדים |
| 4-3 שנים | רימון, תאנה | ₪ 2,200 | ₪ 2,552 | 1:8 | 1:17.5 גננת ומטפלת לכל 35 ילדים |
| 6-4 שנים | דקל, זית | טרום חובה ₪ 1,800 | טרום חובה ₪ 2,088 | 1:11 לא כולל גננת משרד החינוך | 1:17.5 גננת ומטפלת לכל 35 ילדים |
| | | חובה ₪ 1,500 | חובה ₪ 1,740 | | |

הערה: הנתונים מופיעים [באתר נעמת](#)
[באינטרנט](#)